

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 4

## 2 NABÍDKA

---

Účastník:

Společnost pro Správu železnic AKMV- AKFT - CHTK – část 4

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplní v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplní či jen slabě naplní cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## 4 OTÁZKY

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva IT a ICT**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **IT a ICT** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*
8. *Co se stane, když uděláte chybu?*

9. Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?

10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?

11. V rámci práva **IT a ICT** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Jan Tejkal - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, které společně podaly nabídku. Jedná se o AK Fiala, Tejkal partneři, AK Macner a Vítek a AK Chrenek, Toman, Kotrba. AK Fiala, Tejkal partneři je na trhu více jak 15 let, specializuje se na veřejné zakázky a na oblast IT/ICT. Dlouholetý klient je dodavatel ICT v oblasti dopravy, mají zkušenosti jak s poskytováním pr. služeb pro dodavatele tak zadavatele.

Účastník (a všechny AK) dokáže nabídnout vysokou kvalitu poskytovaných služeb, na trhu již působí dlouho, stabilní a spolehlivá AK s mnoha zkušenostmi. Efektivní systém řízení a komunikace, zajišťuje jí sám Účastník. Účastník je dále odpovědný za výstupy kanceláře, které vždy prochází přes něj, je vysoce odpovědný. Nejdůležitější je spokojenost klienta najít cestu k jeho cílům.

Tým má dlouholetou praxi s poskytováním pr. služeb v oblasti této VZ (část 4), sledují jak se pr. úprava postupně vyvíjí, např. p. Vítek je člen rozkladové komise ÚOHS, tým má již dlouholetou zkušenost s poskytováním služeb pro SŽ, znalost prostředí SŽ.

Účastník má největší zkušenosti s poskytováním služeb v oblasti IT/ICT, proto je ideálním vedoucím týmu, zároveň umí vést tým a řídit kauzy, není ale jen manažer, dělá právně výkonnou činnost.

Účastník dále hovořil o zakázce pro Český statistický úřad, řešili otázku vadnosti plnění, nakonec to bylo způsobeno nepřesným zadáním zadavatele na předmět plnění. Účastník tedy pomáhá zadavatelům jednoznačně vymezit předmět plnění, což je v ICT stěžejní – vč. nastavení smlouvy (etapizace, časové vymezení, licence, zdrojové kody). Účastník knowhow z předchozích zkušeností přenáší na další klienty.

Účastník nabídku zpracoval po stránce referencí, tým, spolupráce s ostatními AK, které podávaly nabídku.

Účastník hovořil o referenci pro Povodí Vltava – pořízení ekonomického informačního systému (dodávka krabicového řešení + funkční úpravy). Velmi složitá zakázka, kombinace standardizovaného řešení s řešením vyvíjeným. Nastavení hodnocení.

Chyby se dějí a řeší. Nesmí se zametat pod koberec. Komunikace s klientem a vše přiznat – opatření a zhojení chyb na náklady AK. Nejméně povedená aktivita je ta, když je zakázka finančně ztrátová pro AK. Lze hovořit i situaci, kdy VZ skončí zrušením z důvodu nějaké chyby.

Nové věci se musí nastudovat, prořešeršovat, doplnit judikaturou. Je nutné nastudovat to věcně, odborně ale i prakticky – inspirovat se jinde.

Účastník závěrem hovořil o cloudových službách.

#### **Hodnocení naplnění cílů:**

<b>Cíl</b>		<b>Body</b>	<b>Poznámky pro odůvodnění</b>
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník na otázky odpovídal stručně, věcně a souvisle</li> <li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a AK, uváděl své knowhow z předchozích zkušeností</li> <li>- Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí IT</li> </ul>
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)</li> <li>- Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění</li> <li>- Chyběly mechanismy erudice</li> </ul>
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník jakožto vedoucí týmu projevil průměrnou schopnost jeho komunikace bez většího důrazu na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace</li> <li>- Srozumitelný a souvislý projev</li> <li>- Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění vč. popisu poskytování pr. služeb</li> </ul>
IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro ČSÚ a Povodí Vltava</li> <li>- Účastník sdělil jaké knowhow a zkušenosti lze z těchto projektů přenést na SŽ</li> </ul>

V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"><li>- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)</li><li>- Znalost předpisů, pohotové reakce</li><li>- Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce</li></ul>
----	---	----	--

## 5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>	<b>46</b>
----------------------------	-----------